

Año 2020 / Nº 31 / 28 Febrero

Cuba en África: Saldando deudas con la Humanidad

"Es la primera vez que un país vino de otro continente no para llevarse algo, sino para ayudar a los africanos a conseguir su libertad"

Desde el triunfo de la Revolución, y a pesar de todas las dificultades que ha atravesado el proceso, Cuba siempre ha tenido la solidaridad con otros pueblos oprimidos como uno de sus pilares. Una pequeña isla asediada militar y económicamente que se compromete con las luchas de los explotados a más de 10.000 kilómetros. Ejercicio de Solidaridad con mayúsculas único en la historia.

La labor de Cuba en África comienza en Argelia en 1962. A pesar de haberse enfrentado pocos meses antes a la invasión yanqui de bahía de Cochinos, los actos terroristas, las sanciones económicas y las presiones del gobierno francés de Gaulle, el gobierno cubano no dudó en apoyar al pueblo argelino en lucha por su emancipación.

En enero del 62, envió un cargamento de armas al campamento del Frente de Liberación Nacional en un barco que regresó con 78 guerrilleros heridos y 20 niños refugiados. Posteriormente, en septiembre de 1963, un año después de su declaración de independencia, ante la invasión marroquí de una parte del territorio argelino, rica en recursos minerales, el gobierno argelino pide ayuda a Cuba. Debilitados por 8 años de guerra, carecían de estructura militar y armas para defenderse. Ante esto La Habana movilizó una división blindada y 700 combatientes, despliegue que obligó a firmar el alto al fuego y la retirada en octubre de 1963.

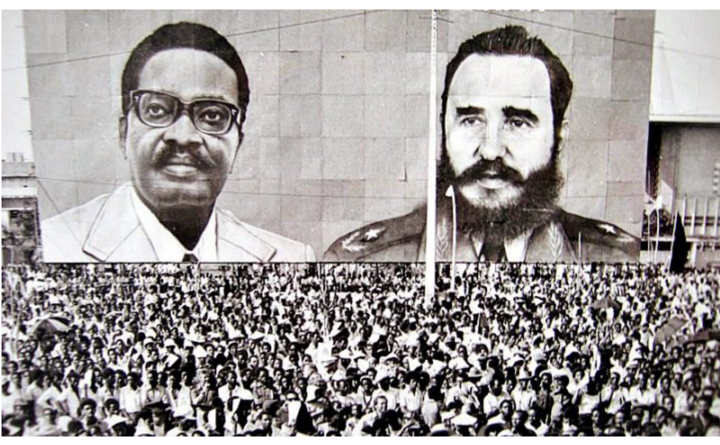
Además del apoyo político y militar, fue clave el envío de personal médico, una constante en la colaboración de Cuba en el continente. Argelia sufrió el abandono de gran parte del personal médico al declararse la independencia, situación similar a la ocurrida en la isla. Aun teniendo un panorama sanitario delicado, 55 médicos cubanos fueron destinados a ayudar a los poco más de 200 profesionales con los que Argelia contaba en ese momento.

Argelia no ha olvidado el comportamiento del pueblo cubano. En palabras de Abdelaziz Bouteflika, Presidente de la República argelina tras el fallecimiento de Fidel Castro: "Rindo tributo a un auténtico defensor de los valores de paz, respeto de la soberanía nacional y a su combate intransigente a favor del derecho de los pueblos a disponer de ellos mismos".

Sigue esta historia en el Congo, tras la ejecución de Patrice Lumumba a manos de Bélgica y EE.UU., la instauración de la dictadura de Mobutu y la insurrección de las fuerzas lumumbistas. Kabila, jefe de la rebelión congoleña solicita ayuda militar a Cuba, que envía

Cuba en África: Saldando deudas con la Humanidad

a 120 combatientes con el Che a la cabeza. A pesar de los esfuerzos, la insurrección es derrotada, 8 de los internacionalistas fallecen y, con el desacuerdo del Che, los combatientes cubanos vuelven a la isla.



Ese mismo año, 1965, el Partido Africano para la Independencia de Guinea Bissau y Cabo Verde (PAIGCV), recibió ayuda militar de Cuba contra el colonialismo portugués. La Habana mandó instructores, técnicos y médicos a la guerrilla del PAIGCV. La guerra de desgaste contra la ocupación portuguesa desató la Revolución de los Claveles en abril de 1974 contra la dictadura de Salazar, orquestada por capitanes que lucharon en Guinea Bissau. Desembocó así en la independencia de Guinea Bissau en 1974 y abrió el camino para la liberación de Mozambique y Angola.

Precisamente en Angola, la guerra de independencia duró más de 14 años, hasta 1975. El movimiento independentista angoleño tenía dos facciones bien diferenciadas: el Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA), de orientación marxista, y el Frente de Liberación de Angola (FNLA), al que se le une la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), nacionalistas, anticomunistas y apoyados por Estados Unidos, Sudáfrica y el Zaire de Mobutu.

Consciente de su popularidad, EE.UU. decidió neutralizar al MPLA para impedir que accediera al poder. Mandó instructo-

.../ sigue en la página 3

LUMUMBA, EL HÉROE ETERNO DE ÁFRICA

Patrice Lumumba fue el primer jefe de gobierno de la República Democrática del Congo. Buscó la descolonización de su país en manos de Bélgica y destruir totalmente el poder colonialista europeo presente en África.

En 1958 se orientó decididamente hacia la lucha por la descolonización del RD del Congo por las escasas posibilidades de acción social que le permitían las autoridades coloniales belgas y así fundó el Movimiento Nacional Congolés.

Tras la independencia de Bélgica, el 30 de junio de 1960, la RD del Congo celebró elecciones, y Patrice Lumumba llegó a la Presidencia con un programa de izquierda.

Lumumba no pudo impedir que la retirada del ejército belga diera paso al conflicto político con pronunciamientos militares, ataques a la población blanca y disturbios generalizados.

La rebelión fue especialmente grave en la región minera de Katanga, que se declaró independiente bajo el liderazgo de Tschombé; Lumumba denunció que esta secesión había sido promovida por el gobierno belga en defensa de los intereses de la compañía minera que explotaba los yacimientos de la región.

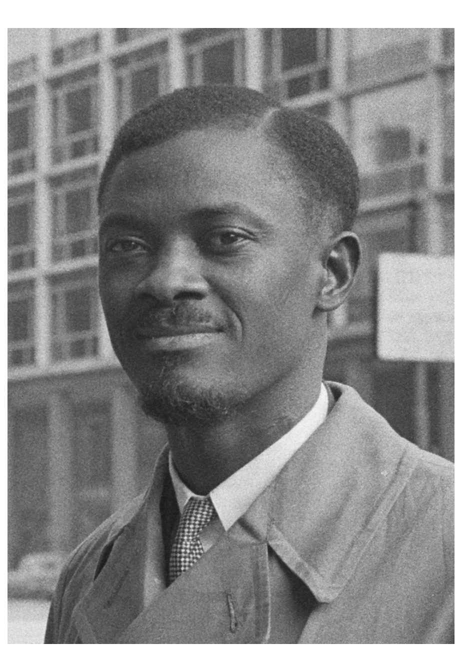
Lumumba pidió ayuda a la Organización de Naciones Unidas (ONU), que envió un pequeño contingente de cascos azules incapaces de restablecer el orden, y por eso pidió el apoyo de la Unión Soviética, con lo que amenazó directamente los intereses occidentales.

Un golpe de Estado derrocó a Lumumba en septiembre de 1960. Fue torturado brutalmente y fusilado por mercenarios belgas, que disolvieron su cuerpo en ácido y esparcieron sus restos para que no fuera reconocido.

Analistas indican que Lumumba fue asesinado de esa manera por la gran lucha política e ideológica que realizó para dar a conocer la unidad como instrumento y vía para el logro de la liberación por parte de los pueblos africanos, de los yugos coloniales y al imperialismo norteamericano que ya comenzaba a meterse en los países africanos para sumarse a los saqueadores de las riquezas de ese continente.

El pensamiento de Patrice Lumumba sigue constituyendo un peligro para las potencias occidentales explotadoras de los pueblos africanos.

Fuente: TeleSur





res y armas al FLNA y a la UNITA, y contó con la colaboración de la Sudáfrica del apartheid. En marzo de 1975, a las órdenes de Henry Kissinger, el FLNA atacó la capital, Luanda, por el norte junto a las tropas de Mobutu y la UNITA desde el sur con las sudafricanas. El MPLA resistió y solicitó la ayuda urgente de Cuba. En octubre de 1975, 500 instructores cubanos llegaron a Angola con armas para formar 40 unidades de batallón. Asimismo Fidel Castro lanzó la Operación Carlota (esclava cubana que lideró una revuelta contra la opresión colonial en el siglo XIX). Pese a debilitar su propia seguridad, La Habana mandó tropas y su armamento más moderno para proteger Angola e impedir que el régimen racista de Pretoria instalara un gobierno títere. En unas semanas, 35.000 internacionalistas cubanos llegaron a Angola.

Las Fuerzas Armadas Populares de Liberación de Angola (FAPLA), apoyadas por los instructores cubanos, repelieron los ataques al enclave de Cabinda y Kifangondo. El 11 de noviembre, Agostinho Neto proclamó la independencia de Angola desde Luanda y expresó su gratitud a Fidel Castro, alabando "la solidaridad extraordinaria del pueblo cubano".

Por primera vez en su historia, las fuerzas del apartheid tuvieron que retirarse frente a las tropas negras cubanas y abandonar el territorio de Angola en marzo del 76. El régimen supremacista del apartheid acababa de sufrir su primera derrota, rompiendo el mito de la invencibilidad del ejército blanco de Pretoria. No obstante la guerra civil y el envió de tropas a Angola se prolongó hasta 1991, así como el apoyo al Congreso Nacional Africano (ANC) de Nelson Mandela. La victoria en 1987 contra el ejército sudafricano en Cuito Cuanavale fue clave para la liberación de Namibia (bajo control sudafricano) y el inicio del fin del apartheid.

Para terminar, remarcamos la labor médica de los profesionales cubanos en África. Según el Ministerio de Salud Pública, en estos momentos más de 2.000 profesionales y técnicos trabajan en más de 30 países del continente, para un total de 131.933 que han servido en el extranjero desde 1962. Se calcula que se le ha prestado servicio médico a más de 300 millones de personas, realizado 2 millones de intervenciones quirúrgicas y vacunado a nueve millones de niños. A esto hay que añadir la colaboración formado escuelas de medicina en distintos países y las becas para realizar estudios en Cuba a alumnos de 44 países africanos.



Fueron más de un millón los africanos arrancados de sus pueblos para ser explotados como eslavos en las plantaciones de caña y café en Cuba. Los descendientes de estos, siglos después, lucharon en las guerras por la independencia de la isla. La Revolución nunca lo olvidó, siempre supo por qué y para quién se lucha. De esclavos y expolios sabemos bastante en el corazón del sistema capitalista. Por eso, nuestra tarea como internacionalistas debe ser trabajar "aquí" pensando siempre en los de "allí". Como dijo Fidel, "ser internacionalista es saldar nuestra propia deuda con la humanidad".



Un vistazo a la historia de Irán

Más allá de la dificultad ontológica para el conocimiento de la "realidad" cuando hablamos de personas, sus costumbres y sus propios pensamientos, los países que las cobijan y sus sistemas de (des)equilibrio social encontramos en los medios de comunicación una (nada) extraña unanimidad en presentar de forma groseramente simplona a ciertos Estados como los hacedores universales del mal.

Entre esos males aparecen acusaciones como amparar el terrorismo, manipular elecciones en terceros países, propagar noticias falsas y por supuesto ser dictaduras violadoras de los derechos humanos. Poco importan las matanzas, violaciones, desigualdades, hambre, discriminación o apartheid que por desgracia se producen en muchos otros sitios. Los malos siempre son los malos.

Y cualquiera sabe que entre esos países podemos identificar a China, Rusia, Corea del Norte, Venezuela, Siria, Cuba e Irán.

En el caso de Irán, la antigua Persia, convienen repasar someramente algunas realidades para llegar al menos a conclusiones un poco más documentadas que las propagadas casi a diario.

Pueblo antiguo de rica historia, los persas crearon un imperio basado más en la negociación que en la conquista. En la edad moderna sus territorios eran ansiados por los imperios británico, ruso y francés. En 1906 una revolución de carácter burgués impuso el constitucionalismo limitando el hasta entonces poder omnímodo del Sha. El descubrimiento del petróleo en 1908 desató la ambición de las monarquías británica y rusa que terminaron repartiéndose Persia, Afganistán y el Tíbet en áreas de influencia.



Tras la revolución soviética se apoyó a la República Socialista Soviética de Persia en el área de influencia rusa. No tuvo suficiente sustento ya que, tras los acuerdos anglo-soviéticos de 1921 para el fin del bloqueo a los soviéticos, Irán quedará en manos del protectorado británico. Hasta poco después de la segunda guerra mundial no cesó la ocupación extranjera, cuando se intensificó el movimiento nacionalista.



En 1951, el primer ministro Mohammad Mosaddeq, nacionalizó los recursos petrolíferos, explotados por la Anglo-Persian Oil Company (después British Pretroleum, ahora BP). Gran Bretaña amenazó con enviar a su armada. Mosaddeq hizo ante el Consejo de Seguridad una histórica defensa de los derechos de Irán sobre su petróleo. Por supuesto, los medios de comunicación occidentales lo describían como un "loco senil".

En agosto de 1953, una operación conjunta de los servicios secretos británicos MI6 y de la recién fundada CIA ejecutó la operación Ajax, como se llamó al golpe de Estado con el que fue derrocado Mosaddeq y restableció en el poder al Sha que ocupaba un papel secundario desde la revolución constitucional. Este estableció un régimen dictatorial dando entrada a los capitales norteamericanos y británicos en la explotación de los recursos a la vez que se apoyaba en unos servicios secretos despiadados para mantenerse en el poder. En esa época se convirtió, por cierto, en el protagonista de las revistas de glamour en Europa.

El reconocimiento de Israel por parte de Irán marcó la ruptura de las buenas relaciones entre su gobierno y los líderes religiosos, que tampoco veían con buenos ojos el proceso de occidentalización del país.

En 1977 comenzaron las manifestaciones en contra del Sha Reza Pahlevi. Varias organizaciones de izquierda, islámicas chiítas y los movimientos estudiantiles iraníes acordaron el liderazgo del ayatolá Jomeini, ya entonces en el exilio. La represión del Sha había debilitado a todos los partidos de carácter marxista y Jomeini supo concentrar apoyos señalando a Estados Unidos, el principal apoyo del gobierno y su sangrienta policía política, como el verdadero enemigo de Irán. Recuperaba de esa forma la vieja aspiración de soberanía y denunciaba la situación de sometimiento colonial del país.

Millones de personas salieron a las calles reclamando la salida del Sha. La represión fue muy sangrienta incluyendo el uso de tanques y helicópteros artillados contra manifestaciones civiles, las torturas y las desapariciones.

Un vistazo a la historia de Irán

Pero el pueblo estaba decidido a acabar con tanta infamia.

Finalmente el régimen cae y, tras un breve gobierno provisional, Jomeini llega a Teherán siendo recibido por tres millones de personas.

El 4 de noviembre de 1979 la embajada estadounidense de Irán fue rodeada por un grupo de alrededor de 500 estudiantes iraníes que reclamaban la extradición del Sha, refugiado en Nueva York, y cincuenta y dos estadounidenses fueron tomados como rehenes. No fueron liberados hasta enero de 1981 cuando EE.UU. asumió responsabilidades financieras y económicas derivadas de las acciones del Sha.



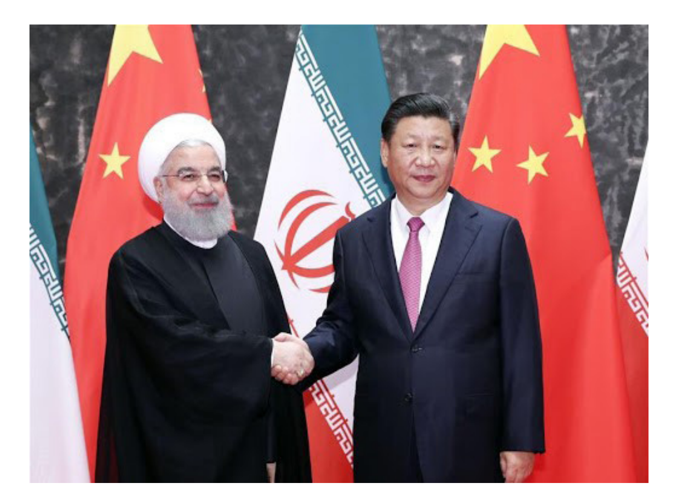
El imperio norteamericano promovió en ese momento la guerra de Irak contra Irán, guerra costosísima en términos humanos donde por parte de Irak se empleó extensivamente el uso de gas mostaza y gas sarín contra tropas y población civil iraníes.

Tras las intervenciones norteamericanas en Irak y Afganistán, inició Irán un programa de enriquecimiento de uranio, declarado como de carácter civil pero interpretado como la ambición de conseguir capacidad de defensa (tal como ha demostrado Corea del Norte).

Pese al daño infligido por las sanciones económicas occidentales que ha limitado gravemente su crecimiento, Irán tiene una enorme importancia geoestratégica tiene Irán por su tamaño, situación geográfica, su peso demográfico y sus recursos minerales. Es el quinto productor de crudo a nivel mundial. Además tiene la segunda reserva más grande de gas natural y la cuarta reserva de petróleo del mundo. China es el principal comprador de su crudo y forma parte importante del proyecto estratégico de Xi Jinping de inversión en infraestructura para conectar a China con Europa, África y el resto de Asia.

Es importante resaltar que, además de sus intereses soberanos, Irán está obligado ideológicamente a actuar más allá de sí mismo y a servir los intereses de los “musulmanes despojados de sus derechos”, especialmente en la contención de su principal enemigo y la denominada por ellos “entidad sionista”.

Sorteando grandes tensiones, amenazas y sanciones de todo tipo, y aprovechando el interés de las potencias europeas por crear sus propios lazos comerciales en un momento de agotamiento de la primera potencia mundial -incapaz ya de hacer otra cosa distinta a crear inestabilidad y destrucción-, Irán logra la firma PIAC, plan de levantamiento de sanciones comerciales a cuenta de interrumpir su programa nuclear.



Desde mayo de 2018 Donald Trump, en un intento de frenar el declive económico estadounidense, ha fortalecido, según la eterna lógica imperial, todos los frentes de guerra comercial y militar, contra los enemigos pero también contra los “aliados”: a quienes tampoco se priva de amenazar continuamente con todo tipo de sanciones si no se pliegan a las políticas emanadas por su departamento de Estado. En el caso de Irán, tras romper unilateralmente el pacto, EEUU desarrolla la guerra, salvo todavía el militar directo, en todos los frentes posibles: económico, comercial, financiero, político, diplomático, mediático.

Europa pese a declarar que mantendrían vigente el pacto protegiendo sus inversiones de las políticas de sanciones de EE.UU. ha resultado ser más débil de lo previsto y su férrea firmeza ha subsistido pocos días. El tiempo de decretar Trump aranceles, entre otros productos, a sus automóviles.

DETERIORO POLÍTICO Y MEDIÁTICO & DESTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA
(El esperpentico caso Guaido)



Guaidó es un ingeniero venezolano que recibe una beca para "formarse" en Estados Unidos. Siendo diputado de la Asamblea Nacional, fue elegido presidente rotativo de la misma, desde el 5/01/2019 al 5/01/2020. Aprovechó tal circunstancia para autoproclamarse presidente de la República Bolivariana de Venezuela el 23/01/2019, aduciendo un "vacio de poder". Lo cierto es que el presidente legítimo de Venezuela es Nicolás Maduro, elegido democráticamente y por mayoría en mayo de 2018.

Este señor es reconocido inmediatamente por Estados Unidos, por el presidente de la OEA-enemigo acérrimo de Venezuela- y por los países occidentales alineados con Estados Unidos, un total de 46. El resto de países que componen la ONU -cerca de 150- sí reconocen como presidente legítimo de Venezuela a Nicolás Maduro, así como la misma ONU y el propio Vaticano.

Todos sabemos muy bien como Estados Unidos se encuentra detrás de los distintos Golpes de Estado que se producen en Latinoamérica, a la que considera su "patio trasero", siempre contra gobiernos progresistas no afines a sus espurios intereses, como los provocados últimamente contra Aristides en Haití, Zelaya y Nasralla en Honduras, Lugo en Paraguay, Dilma y Lula en Brasil o Evo Morales en Bolivia recientemente. Al no poder dar un Golpe a Venezuela, ya que el pueblo y las Fuerzas Armadas están muy unidos, se inventa esta esperpéntica fórmula, donde son los medios quienes colaboran activamente en el Golpe, montando un relato irreal.

También a Hugo Chávez le montaron uno, en el 2002, apoyado por Aznar, que el propio pueblo venezolano desmontó tirándose masivamente a las calles y expulsando a la autoproclamada presidencia del Palacio presidencial.

La extrema derecha venezolana, con el apoyo de Estados Unidos, y con Capriles y Leopoldo López a la cabeza, lo han intentado en dos ocasiones más, causando múltiples asesinatos, graves deterioros en el mobiliario urbano y salvajes actos, como el incendio de un hospital de menores -gracias a que llegaron los bomberos a tiempo no se produjo una catástrofe- y la quema de personas por creer que eran chavistas. Pero siempre fueron neutralizados por el pacífico pueblo venezolano y por unas leales Fuerzas Armadas, que nunca emplearon la agresividad, pero que tienen muy claro su lealtad a la Constitución y al Pueblo. Ojalá que en el mundo todas las Fuerzas Armadas no fueran utilizadas para reprimir, asesinar y enfrentarse a sus propios pueblos, como está ocurriendo, actualmente en Chile, Ecuador, Colombia, Haití o Bolivia, con increíbles criminales atentados de sus propias Fuerzas Armadas. ¿Acaso estas no fueron creadas para defender al pueblo de una agresión exterior y lo es en grado mayor la que proviene del imperio económico mundial?

Los medios españoles siempre ocultaron estos terroríficos actos, pero es que, además, ofrecían las noticias como si fuese el propio gobierno venezolano quien actuaba con tan brutal actitud. Los grandes medios españoles siempre se han encargado, con infundios y falsas noticias, de desprestigiar a los gobiernos de Chávez y Maduro, creando una perversa, engañosa e injusta corriente de opinión contra Venezuela. Lógicamente, a este carro mediático se han subido, para beneficio de sus intereses partidistas y personales sin el menor pudor, los distintos dirigentes de la derecha española a la que se han sumado dirigentes del PSOE, como Borrell y Felipe González. Este último calla, hipócritamente, los continuos asesinatos que se cometen en "su" Colombia contra líderes sociales, sindicales y campesinos (más de 550 asesinatos selectivos en los dos últimos años). Esos mismos medios españoles que intoxican sobre Venezuela ocultan el cruel vanda-



lismo del gobierno colombiano.

Volviendo al “caso Guaidó”, tras autoproclamarse como “presidente interino”, comienza a nombrar embajadores en los países que lo reconocen, pero no sirven para nada, pues no tienen ninguna validez legal ni oficial sobre las que sustentarse las relaciones empresariales y diplomáticas. Pero sí le ha servido para utilizar ese oficioso mecanismo para proveerse de cuantiosas sumas de dinero. Como así lo demuestra, por ejemplo, la expropiación de CITGO (empresa estatal venezolana, afincada en Estados Unidos, que refina el crudo y lo distribuye a gasolineras), apropiándose indebidamente Estados Unidos de ella y “repartiendo” esos beneficios para ellos y Guaidó. Este también “da la orden” al Reino Unido, como “presidente interino”, de que retengan todas las reservas de oro de Venezuela y las transfieran a su ilegítimo gobierno.



Hay que indicar que Venezuela aporta el mayor presupuesto mundial dedicado a “Inversion social”. El 70% de su presupuesto anual se produce en inversión social (gasto social, como se llama en España) ¿Qué país del mundo ha construido en los últimos 10 años 3 millones de viviendas sociales, que entregan gratuitamente con la línea blanca incluida? ¿Cuántos países del mundo ofrecen una enseñanza gratuita desde la infancia hasta terminar los estudios universitarios? ¿O el desarrollo de un admirable sistema integral de salud? Estos logros y otros muchos más, conseguidos gracias a su solidario Programa de Misiones, también es ocultado e invisibilizado por la prensa occidental. Pero se podría hacer mucho más sin el acoso y el boicot que el país bolivariano sufre. En ese sentido, el señor Guaidó, hay que decirlo fuerte y claro, ha robado una gran cantidad de dinero del pueblo venezolano para esfumarlo en la nada y en beneficio propio y de sus secuaces. Ya se conocen los múltiples casos de corrupción que se han producido dentro de esta pandilla de ladrones, inmorales y apátridas. Algunos casos denunciados por la propia oposición venezolana.

¿Qué tratamiento tendrían en España estos personajes de haberse producido tales actuaciones aquí? En cambio, a Guaidó lo recibe una ministra y le dan honores de Estado toda esa derecha que piden todo lo contrario y mucho más para unos políticos catalanes, a pesar incluso de que sus consultas electorales en la práctica no se traducían en ruptura alguna sino en forzar diálogos. Pura hipocresía.

Guaidó, en febrero de 2019, también montó la payasada de conseguir una ayuda humanitaria de Estados Unidos para Venezuela, que entraría por la frontera colombiana, con el objeto de intentar visibilizar el “hambre” que sufría el pueblo venezolano; cuando resulta que esa gran escasez de productos y medicinas que sufre Venezuela se debe al cruel cerco económico que esos mismos Estados Unidos mantienen contra Venezuela. Es inconcebible que Guaidó haya solicitado a algunos países que mantengan el cerco contra su propio país, contra su propio pueblo. Las fuerzas armadas venezolanas no dejaron entrar la “caravana humanitaria”. ¡¡Pero cuál fue la sorpresa cuando algunos sicarios, al no recibir el dinero acordado con Guaidó, incendiaron algunos camiones en señal de protesta!!, descubriéndose así que tal ayuda humanitaria consistía sólo en material bélico para una supuesta operación de Golpe de Estado. También los medios ocultaron toda esta ridícula pantomima.

Guaidó, con Leopoldo López, ambos dirigentes del partido ultraderechista Voluntad Popular, intentaron montar un nuevo Golpe en el pasado mes de abril, pretendiendo asaltar a un cuartel militar, pero les secundó muy poca gente. Uno escapó y el otro se refugió en la Embajada de España. ¿Qué tratamiento tendrían estas dos personas en España? La hipocresía de lo más rancio y reaccionario del reino español les llevó a tratarlos como héroes.

En otoño pasado Guaidó intentó convocar a una gran manifestación a todo el pueblo venezolano. Al final, quedó en una ridícula concentración, con escasísima presencia de personas. Como siempre, los medios españoles, sólo ofrecieron vistas de la tribuna. En cambio, en esa ocasión, también se convocó una manifestación chavista en defensa de la paz. Pero las desbordadas avenidas de Caracas, una vez más, fueron invisibilizadas por los grandes medios.

Todo Venezuela, incluida la oposición y parte de la propia ultraderecha, reconoce la impopularidad de Guaidó y su imagen golpeada por los graves delitos de corrupción, a los que tendrá que someterse ante la justicia venezolana en un futuro próximo.

Es por todo ello que el pasado 5 de enero, a sabiendas de que la oposición no le volvería e reelegir como presidente de la Asamblea Nacional, originó el ridículo montaje, ante unos medios propios, de

DETERIORO POLÍTICO Y MEDIÁTICO & DESTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA

escenificar que no le dejaban entrar en el Palacio; toda una falacia que se ha desmontado posteriormente, aunque continuó con su guion preconcebido de teatralizar la entrada subiendo por una verja. Una nueva payasada a la que se plegaron los medios españoles. El caso es que la Asamblea Nacional eligió legalmente y por mayoría al diputado de la oposición Parra como su presidente.

A pesar de todo, Guaidó, continuó con su montaje, dirigiéndose con sus escasos seguidores a la prensa escrita venezolana "El Nacional", cuya vocación consiste en desprestigiar diariamente al gobierno venezolano, montando el show de que no le habían dejado entrar a la Asamblea Nacional y ofreciendo la falsa noticia de que acumulaba 100 seguidores. ¿Si fuese así, por qué no entró? Pero, además, tampoco puede tener 100 seguidores porque entonces habría casi dos asambleas nacionales.

Celebrándose la primera sesión de la Asamblea Nacional, Guaidó irrumpe en el hemiciclo, con varios acompañantes, sube a la mesa presidencial y ante el estupor de todos los presentes, incluido el propio presidente Parra, se autoproclama presidente de la Asamblea Nacional. Increíble, pero cierto. Obtiene las fotos perseguidas, se marcha y no vuelve a aparecer por la Asamblea Nacional.

Lo curioso del caso es que Estados Unidos no reconoce ya tampoco a la nueva Asamblea Nacional, cuyo presidente pertenece a la oposición chavista. Y el gobierno de Trump lo que hace es montarle a Guaidó una "Gira Occidental" por los países que le son fieles a un esperpéntico Guaidó que ya ni sus seguidores quieren en su país.

Durante esa gira los medios de comunicación persisten en crear una imagen ficticia de Guaidó que cada vez corresponde menos con la realidad. Trump y su séquito -que, según les convenga, llaman dictaduras a democracias y democracias a dictaduras- continúan otorgándole el rango de presidente, que los medios de comunicación repiten una y otra vez. Sin duda, están intentando montar un pernicioso Golpe Mediático de 5ª generación.

La Democracia se ha ido privatizando a esos poderes económicos, financieros y mediáticos que precisamente no creen ella. Esta esquizofrénica y nociva jugada del sistema imperante, está originando una peligrosa deriva que nos aleja del obligado rumbo de paz, prosperidad y feliz convivencia que necesita la humanidad y el Planeta. Y de la verdadera Democracia.

Pedro Castilla Madriñán
(Plataforma Bolivariana Francisco Miranda de Cádiz)

ENCUENTRO ANTIIMPERIALISTA: EL PRESENTE DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

El jueves 20 de febrero La Plataforma Bolivariana Francisco Miranda de Cádiz programó un encuentro en BarrioAbierto para gente solidaria con la Venezuela bolivariana y otros procesos populares de liberación en América Latina con la siguiente premisa:

Creemos que es importante este encuentro para que entre todos analicemos la situación del panorama internacional y nacional que enfrenta Venezuela; en especial, acerca de cómo los medios de (des)información y las instituciones lacayas del imperialismo siguen jugando un papel constante de acosadores, buscando a toda costa la deslegitimación del proceso bolivariano, y ante lo que no ayuda en nada actitudes sumisas y meramente a la defensiva. Frente a las más variadas estratagemas reaccionarias para mermar la mayor de las fortalezas que tiene la Venezuela bolivariana, su PODER POPULAR organizado y combativo, no cabe sino extender su ejemplaridad, y recordar aquella máxima del Che: "al imperialismo, ni un tantico así".



Proyectamos el documental "Venezuela: El golpe fallido" y luego abrimos el espacio al debate de donde sacamos diferentes conclusiones, enfocadas sobre todo al trabajo en positivo que debe de darse en el plano de intervención antiimperialista.

ENCUENTRO ANTIIMPERIALISTA
EL PRESENTE DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA
DOCUMENTAL Y ENCUENTRO
JUEVES 20 FEBRERO - 18:30H



EL BARRIO ABIERTO
Local: C/ San Gabriel SN - Cádiz